

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 274 DEL 14 GIUGNO 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 48 Del 14 Giugno 2024

## VERBALE N. 1

### (Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare ECON-07/A, settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Francesco Polese, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione/DISPC dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Antonio Botti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems/DISA-MIS dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Andrea Moretta Tartaglione, Associato presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale,

si insedia al completo per via telematica (al seguente link <https://meet.google.com/vxi-inwe-wpj>) il giorno 20/09/2024, alle ore 14:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Polese e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Andrea Moretta Tartaglione.

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati hanno dichiarato di rinunciare ai termini della ricusazione dei Commissari, notificando le dichiarazioni di assenza di incompatibilità ex art. 52 c.p.c. pervenute all'Ateneo, e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Parimenti i componenti della Commissione sono stati informati dal Responsabile del procedimento della rinuncia ai termini da parte dei candidati.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

**TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

**PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione, considerato che trattasi di procedura selettiva nell'ambito di un s.s.d. non bibliometrico, stabilisce che, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, in quanto trattasi di indici non riconosciuti nello specifico settore scientifico-disciplinare di questa selezione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**.

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, coerentemente ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

**TITOLI (MAX 50/100)**

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)**, così ripartiti:

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a 5 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento
Attività didattica presso qualificate Università in Italia o all'Estero	10	Fino a 1 punto per ciascuna attività didattica su corsi di studio di I e II livello, dottorato o master
		Fino a 0,5 punti per ciascuna attività didattica in Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento universitari
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore, visiting researcher, ecc.)	10	Fino a 2,5 punti per ogni anno di contratto da ricercatore
		Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
		Fino a 2 punti per ciascuna esperienza di visiting presso atenei stranieri
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	7	Fino a 1 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di attività di ricerca nazionale
		Fino a 2 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di attività di ricerca internazionale
		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca	5	Fino a 1 punto per ogni premio
Partecipazione alla comunità scientifica nazionale o internazionale	8	Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali
		Fino a 0,25 punti per ogni incarico di revisore scientifico di riviste nazionali o internazionali
		Fino a 0,25 punti per ogni conferenza scientifica in veste di relatore
Abilitazione Scientifica Nazionale	5	5 punti per il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN – MIUR) del s.s.d. di cui alla presente procedura

## PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)**, così ripartiti:

TIPOLOGIA DI PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Monografia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 5 punti per il lavoro monografico presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 i
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	3	Fino ad un massimo di 0,5 punto per ciascun Contributo in volume presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Articolo in Rivista (con ISNN)	30	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Tesi di dottorato	5	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna Tesi di Dottorato
Produzione Scientifica	7	Alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del Candidato

La Commissione, all'unanimità, stabilisce altresì che saranno considerati idonei i soli candidati che, a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, avranno riportato un punteggio complessivo pari o superiore a 60.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici in data 11/09/2024 e del 13/09/2024, alla procedura partecipano n. 3 Candidati.

Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è inferiore a 6 e non è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i Candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, per valutarli secondo i criteri ed i punteggi stabiliti per la valutazione definitiva.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e, poiché i candidati hanno provveduto ad inviare comunicazione al Responsabile del procedimento di voler rinunciare al preavviso dei 20 giorni per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27/09/2024, alle ore 11:00 in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;

- il giorno 11/10/2024, alle ore 11:00, in via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale, corredato di n. 3 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto dal Presidente, integrato con la formale dichiarazione di concordanza da parte degli altri 2 componenti della commissione, ed inviato alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

La seduta è tolta alle ore 15:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Francesco Polese – Presidente



- Prof. Antonio Botti - Membro

- Prof. Andrea Moretta Tartaglione – Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 274 DEL 14 GIUGNO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 48 Del 14 Giugno 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Botti Antonio, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno, nato a Montecorice, Prov. Salerno, il 01/02/1968, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 543 del'11/09/2024,

#### DICHIARA

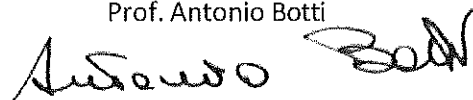
con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 20/09/2024 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. POLESE Francesco, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Agropoli, 20/09/2024

IN FEDE

Prof. Antonio Botti

Handwritten signature of Prof. Antonio Botti in black ink, consisting of a cursive 'Antonio' followed by a stylized 'Botti'.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 274 DEL 14 GIUGNO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 48 Del 14 Giugno 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Moretta Tartaglione, Professore associato presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, nato a Caserta, Prov. (CE), il 14/01/1971, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 543 DELL'11 SETTEMBRE 2024

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 20/09/2024 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Francesco Polese, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Caserta, 20/09/2024

IN FEDE

Prof. Andrea Moretta Tartaglione

